

Classe Abstrata

Repetindo mais código?

- Como **esta** nossa classe **Funcionario** e **ControleBonificação**;

```
class Funcionario {  
  
    protected String nome;  
    protected String cpf;  
    protected double salario;  
  
    public double getBonificacao() {  
        return this.salario * 1.2;  
    }  
  
    // outros métodos aqui  
  
}
```

```
class ControleDeBonificacoes {  
  
    private double totalDeBonificacoes = 0;  
  
    public void registra(Funcionario f) {  
        System.out.println("Adicionando bonificacao do funcionario: " + f);  
        this.totalDeBonificacoes += f.getBonificacao();  
    }  
  
    public double getTotalDeBonificacoes() {  
        return this.totalDeBonificacoes;  
    }  
  
}
```

- O método **registra** recebe qualquer **referência** do tipo **Funcionario**, isto é, podem ser **objetos** do tipo **Funcionario** e qualquer de seus **subtipos: Gerente, Diretor**;

Repetindo mais código?

- ❑ Se **não** fosse a **classe Funcionario** precisaríamos criar um **método registra** para **receber** cada um dos tipos de **Funcionario**, um para **Gerente**, um para **Diretor**, etc.
- ❑ Utilizamos a classe **Fucionario** apenas nesse **intuito**: de **economizar** um **pouco código** e ganhar **polimorfismo** para criar **métodos** mais **genéricos**, que se **encaixem** a diversos **objetos**.
- ❑ Faz **sentido** ter um **objeto** do tipo **Funcionario**?

Repetindo mais código?

- ❑ Referenciando **Funcionario** temos o **polimorfismo** de **referência**. Porém, dar **new** em **Funcionario** pode não fazer sentido;

```
ControleDeBonificacoes cdb = new ControleDeBonificacoes();  
Funcionario f = new Funcionario();  
cdb.adiciona(f); // faz sentido?
```

- ❑ Imagine a classe **Pessoa** e duas **filhas**, **PessoaFisica** e **PessoaJuridica**. A classe **Pessoa**, nesse caso, estaria sendo usada **apenas** para ganhar o **polimorfismo** e **herdar** algumas coisas: não faz **sentido** permitir **instanciá-la**.
- ❑ Para resolver esses **problemas**, temos as **classes** **abstratas**.⁴

Classe abstrata

- ❑ O que, **exatamente**, vem a ser a nossa classe **Funcionario**? Nossa **empresa** tem apenas **Diretores, Gerentes, Secretárias**, etc. Ela é uma **classe** que apenas **idealiza** um **tipo**, define apenas um **rascunho**.
- ❑ Para o nosso **sistema**, é **inadmissível** que um objeto seja **apenas** do tipo **Funcionario**.
- ❑ Usamos a palavra chave **abstract** para **impedir** que ela **possa** ser **instanciada**.

Classe abstrata

```
abstract class Funcionario {  
  
    protected double salario;  
  
    public double getBonificacao() {  
        return this.salario * 1.2;  
    }  
  
    // outros atributos e metodos comuns a todos Funcionarios  
}
```

E, no meio de um código:

```
Funcionario f = new Funcionario(); // não compila!!!
```

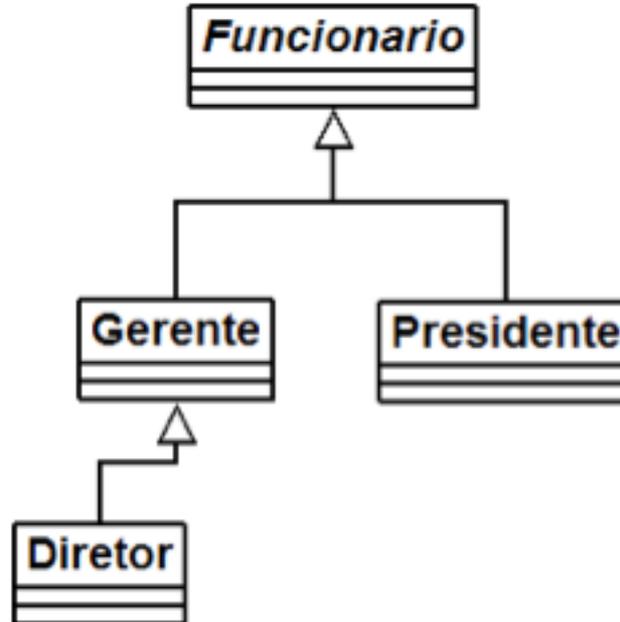
```
Exception in thread "main" java.lang.Error: Unresolved compilation problem:  
    Cannot instantiate the type Funcionario  
  
    at br.com.caelum.empresa.TestaFuncionario.main(TestaFuncionario.java:5)
```

- ❑ O código acima **não compila**. O problema é **instanciar** a classe - criar **referência**, você pode. Isso server para criar **polimorfismo**.

Classe abstrata

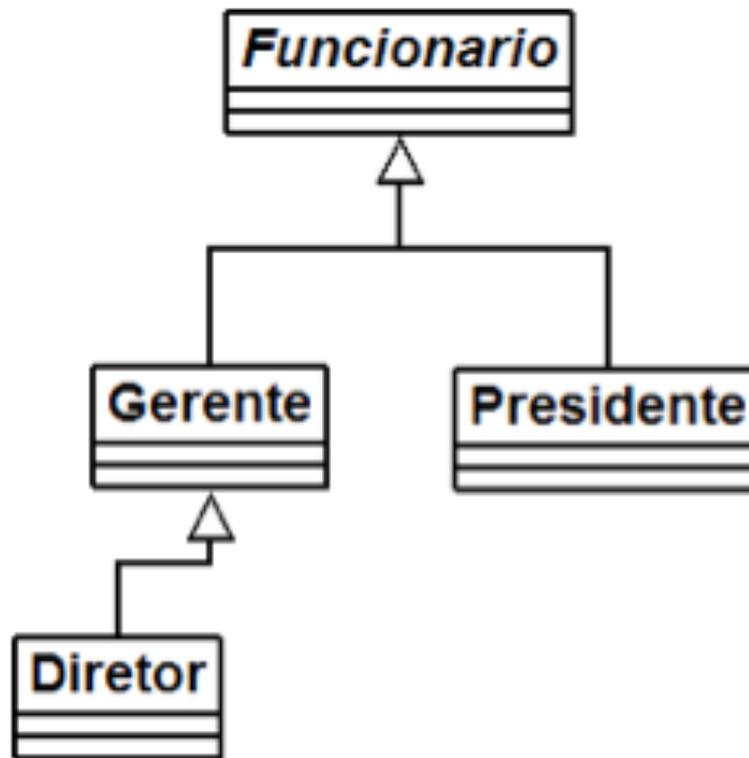
- ▣ Vamos então **herdar** dessa **classe**, **reescrevendo** o **método getBonificacao**:

```
class Gerente extends Funcionario {  
  
    public String getBonificacao() {  
        return this.salario * 1.4 + 1000;  
    }  
}
```



Classe abstrata

- Qual é a real **vantagem** de uma **classe abstrata**? Poderíamos ter feito isto com uma **herança comum**.



Métodos abstratos

- ❑ Se o **método getBonificacao** não fosse **reescrito**, ele seria **herdado** da classe **mãe**, fazendo com que devolvesse o **salário** mais **20%**.
- ❑ Cada **funcionário** em nosso **sistema** tem uma **regra** totalmente **diferente** para ser **bonificado**, faz algum **sentido** ter esse **método** na **classe Funcionario**?
- ❑ Poderíamos, **então**, jogar **fora** esse **método** da classe **Funcionario**? O **problema** é que, se ele não **existisse**, não **poderíamos** chamar o **método** apenas com uma **referência** a um **Funcionario**, pois ninguém garante que essa **referência** aponta para um **objeto** que possui esse **método**.

Métodos abstratos

- ❑ Existe um **recurso** em Java que, em que um determinado método será **sempre** escrito pelas classes filhas. Isto é, um **método abstrato**.
- ❑ Ele **indica** que todas as classes **filhas** (**concretas**) devem **reescrever** esse **método** ou não **compilarão**. É como se você **herdasse** a **responsabilidade** de ter aquele **método**.

```
abstract class Funcionario {  
  
    abstract double getBonificacao();  
  
    // outros atributos e metodos  
  
}
```

Métodos abstratos

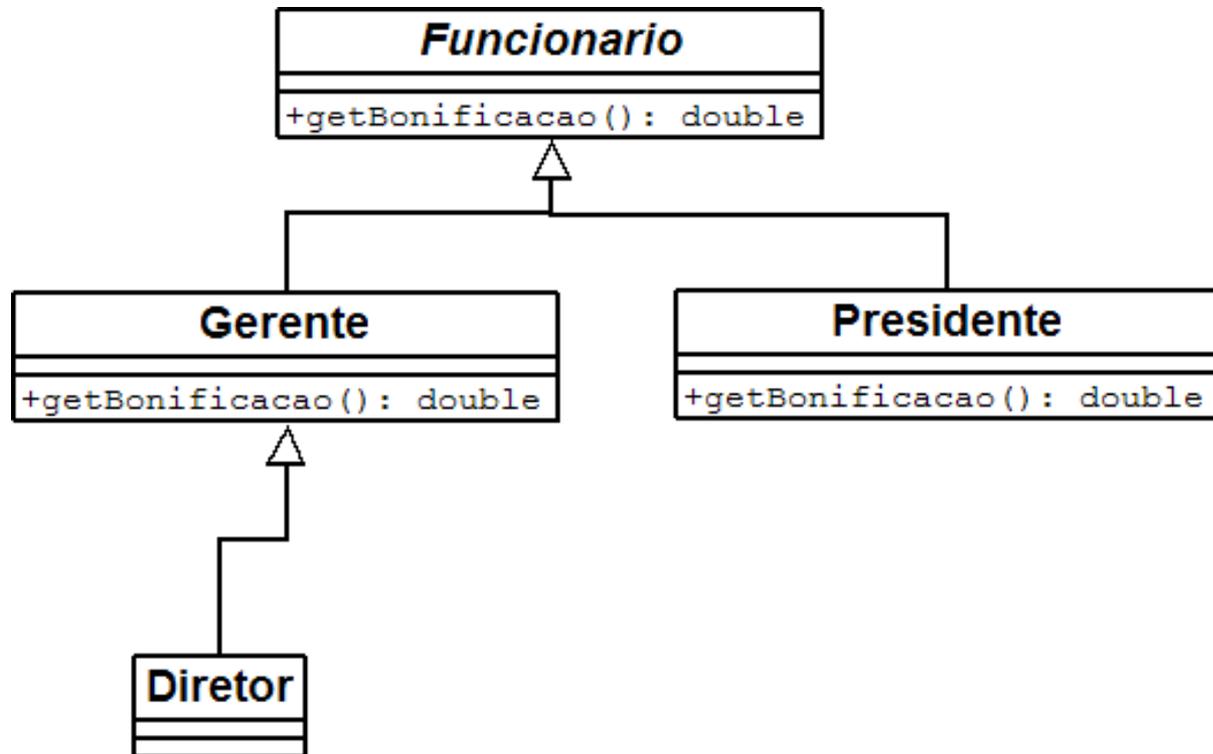
- Qualquer classe que **estender** a classe **Funcionario** será **obrigada** a **reescrever** este **método**, tornando-o "**concreto**". Se não **reescreverem** esse **método**, um **erro** de **compilação** ocorrerá.

```
public void registra(Funcionario f) {  
    System.out.println("Adicionando bonificacao do funcionario: " + f);  
    this.totalDeBonificacoes += f.getBonificacao();  
}
```

- Como posso acessar o método **getBonificacao** se ele não **existe** na classe **Funcionario**?
- Já que o método é **abstrato**, **com certeza** suas **subclasses** têm esse **método**, o que garante que essa **invocação** de **método** não vai **falhar**.

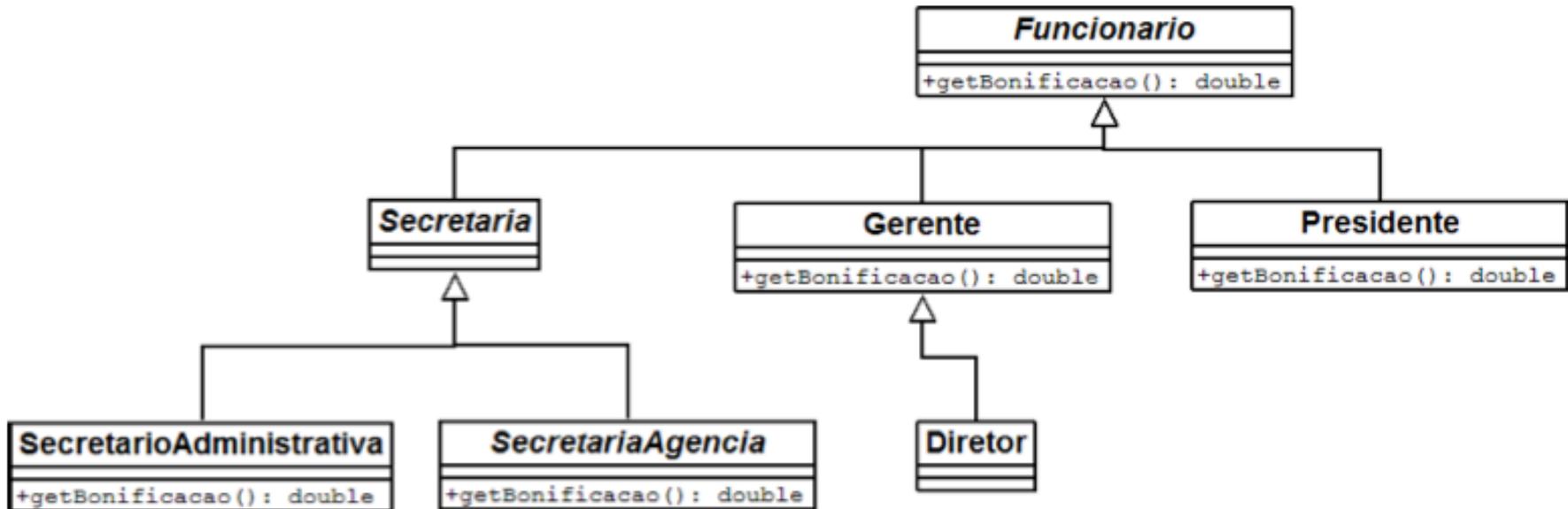
Aumentando Exemplo

- E se, no nosso exemplo de **empresa**, tivéssemos o seguinte **diagrama** de classes com os seguintes **métodos**:



- Essas classes vão **compilar**? Vão **rodar**?

Aumentando Exemplo



- Essas classes vão **compilar**? Vão **rodar**?

Operador instanceof

- ❑ O **Java** oferece o **operador instanceof** como um **mecanismo** para **determinar** em **runtime**, a classe à qual um **objeto** pertence (Isso **normalmente** é **chamado** tipo de **runtime** de objeto);
- ❑ Como outros **recursos** da **linguagem**, **instanceof** geralmente é **mal utilizado**;
- ❑ Você pode **evitar** muitos **mal-usos** comuns de **instanceof** usando o **polimorfismo**.

Operador instanceof

Exemplo de uso:

```
view plain copy to clipboard print ?  
01. class Tree{}  
02. class Pine extends Tree{}  
03. class Oak extends Tree{}  
04. public class p32  
05. { public static void main( String[] args )  
06.   { Tree tree = new Pine();  
07.  
08.     if( tree instanceof Pine )  
09.       System.out.println( "Pine" );  
10.  
11.     if( tree instanceof Tree )  
12.       System.out.println( "Tree" );  
13.  
14.     if( tree instanceof Oak )  
15.       System.out.println( "Oak" );  
16.  
17.     else System.out.println( "Oops" );  
18.   }  
19. }
```

Operador instanceof

- Suponha que você tenha a tarefa de escrever classes para um sistema de folha de pagamento em sua empresa. Considere a seguinte hierarquia de classes e código:

```
interface Employee {
    public int salary();
}

class Manager implements Employee {
    private static final int mgrSal = 40000;
    public int salary() {
        return mgrSal;
    }
}

class Programmer implements Employee {
    private static final int prgSal = 50000;
    private static final int prgBonus = 10000;
    public int salary() {
        return prgSal;
    }

    public int bonus() {
        return prgBonus;
    }
}
```

```
class Payroll {
    public int calcPayroll(Employee emp) {
        int money = emp.salary();
        if(emp instanceof Programmer)
            money += ((Programmer)emp).bonus(); //Calcula o bônus
        return money;
    }

    public static void main(String arg[]) {
        Payroll pr = new Payroll();
        Programmer prg = new Programmer();
        Manager mgr = new Manager();
        System.out.println("Payroll for Programmer is " +
            pr.calcPayroll(prg));

        System.out.println("Payroll for Manager is " +
            pr.calcPayroll(mgr));
    }
}
```

Exercício